

إفقار الحياة بغياب السياسة



الكاتب : علي محمد مخرو
تاريخ الخبر: 2017-03-16

بعدما حدث لحركات وثورات الربيع العربي من مؤامرات وانتكاسات وثورات مضادة، ومحاولات انتهازية لركوب موجاتها ومن ثم درفها عن شعاراتها الكبرى، يشعر الإنسان بأن هناك رغبات، ظاهرة وخفية، لإماتة السياسة في كل بلاد العرب.

ما عاد الهدف يقتصر على الفكر السياسي، من خلال الإصرار الدائم على موت الأيديولوجيات والأهداف الكبرى، واستبدالها بالدعوة إلى اختزال الفكر السياسي في شعارت صغيرة، تهدف إلى تحقيق أهداف صغيرة، من أجل تغيير واقع المجتمعات بجرعات وعناوين هي الأخرى صغيرة.

ما عاد تشويه وتقزيم الفكر السياسي مطلباً كافياً. فالمطلوب أيضاً هو نحر السياسة تنظيمياً وممارسة وتحشيداً لطاقات المجتمع، أي نحرها كفعل في الواقع في موازاة نحرها كنظريات وتأملات وأحلام إنسانية مشروعة.

فإذا كانت قياثارة ثقافة العولمة تعزف لحن الفردانية المطلقة، التي تقود الإنسان إلى عبادة ذاته الأنانية الجشعة المستهلكة لكل شيء بنهم واستحواذ، فإن بيانو العرب يتنا夙 مع تلك القياثارة ليعزف لحن ضمور الحس والالتزام والتعاضد الإنساني المجتمعي. عند ذاك، أي ثنائية موسيقية رائعة ستدخلق ليسمعها الفرد العربي ليل نهار، مشدوهاً مخدراً ونحساناً، من أجل أن يعيش حياة التفاهة والصمت الذليل والإرادة السياسية المتناهية في صغرها إلى حدود التلاشي.

تلك هي الأهداف المريضة التي يراد تدويرها وتجذيرها في حياة هذه الأمة، وفي حياة إنسانها. لكنها أهداف غير قابلة للنجاح، إذ أنها ضد فطرة الإنسان وصخوات ضميره من جهة، وأنها غير قابلة للتطبيق في الواقع العربي من جهة أخرى. دعنا نذكر من يمارسون مثل

هذا العبث بجوانب باللغة الأهمية بالنسبة لهذا الموضوع.

فأولاً، لا يمكن للمجتمعات أن تعيش في سلام ووئام إلا عن طريق السياسة التي تعرف بأنها مزاولة توزيع القوة والثروة في المجتمع، من خلال اتخاذ القرارات التي تطبق على جميع أفراد المجتمع.

لكن المختلف حوله هو وسائل تطبيق ذلك التعريف في الواقع: فرضرأي واحد، أم تفاوض بين الأطراف، أم إصدار قوانين، أم استعمال القوة والغلبة والحرب؟

نظام الحكم العاقل هو الذي يختار وسيلة التفاوض، ليعقبها إصدار القوانين المشروعة الحكومية للنزاعات، لتصبح ممارسة السياسة ببراءة وسلاماً على الجميع.

منذ القدم، وعلى الأخص منذ الفيلسوفين أفلاتون وأرسطو في اليونان والحكيم كونفوشيوس في الصين، عرروا بعشرات الفلسفات والحكماء، والعالم يفتش عن تعاريف للسياسة وعن وسائل لممارسة السياسة، حتى وصلنا إلى ذلك التعريف وتلك الوسائل.

ملخص الأمر أن أي نظام سياسي لن يكون شرعاً وقبولاً إلا إذا قام على توافق بين مجتمع وسلطة دولة. والمجتمع لا يمكن أن يساهم من خلال كل فرد، فهذا غير ممكن عملياً، ولكنه يساهم من خلال مؤسسات مثل، التنظيمات السياسية المدنية، وممثل وسائل الإعلام الحرة المستقلة الموضوعية، وممثل المجالس النيابية المنتخبة التي تعبر عن مشاعر ومطالب من انتخابها.

وتحدهم الفوضويون الذين يرفضون العمل السياسي المنظم، ويسعون لتدمير الأسس السياسية التي تقوم عليها الدولة. فهل تزيد مؤسسات الحكم في بلاد العرب أن تنتهي إلى فكر الفوضويين، وأن تشد بذلك عن الطريق الذي تسلكه البشرية المتحضرة بشأن السياسة، فكراً وممارسة؟

نحن على دراية بما يعتري حقل السياسة من نواقص. وهي نواقص قادت الكاتب البريطاني فييرا بريتين لأن يصف السياسة بأنها «تنفيذ معبر عن عدم نضج الإنسان»، وقد قادت الكاتب الفرنسي ألبرت كامو إلى القول باستهزاء بأن «الذين يملكون عظمة في داخلهم لا يدخلون السياسة»، وأدت بمفكراً متزن في الاقتصاد مثل جيلبريت الأمريكي أن يصرخ يائساً «السياسة ليست فن الممكن، وإنما هي الاختيار بين ما هو مصيبة وما هو من الطعم»، أو أن يقول المثقف المعروف رئيس دولة التشيك بمرارة عن أن «السياسة يمكن أن تكون فن غير الممكن، أي فن تحسين أنفسنا وعالمنا». لكن ذلك الذم، وهو كثير، لم يدفع بالدول العاقلة إلى محاولة إماتة السياسة في مجتمعاتها. ذلك أنها أدركت أن بديل السياسة تكون الحروب والصراعات العبثية الدامية.

ولذا، فثانياً، فإن ما نراه اليوم من دمار ومذابح في عدة أقطار ما هو إلا حصيلة محاولات

إماتة السياسة أو إيصالها إلى حدود العدم وقلة الحيلة. في وطن العرب، نحن الآن بين أمرتين: فإما أن نسلك طريق إنضاج السياسة والسمو بمعمارتها، بتصويب أخطائها من خلال تحكيم القانون العادل المنصف، وإما أن نسلك طريق إماتتها عن طريق القوانين الجائرة واستعمال القوة المفرطة. عند ذاك لن نحصد إلا الندم وإن البكاء على ملك لم نحافظ عليه كبشر عاقلين، فموت السياسة هو أقصر طريق لموت المجتمعات والدول، والتاريخ يشهد على ذلك.



UAE71NEWS